

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Филиал РГГУ в Республике Гватемала

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

46.03.01 – История

«История и культура Латинской Америки»
Уровень высшего образования – бакалавриат

Форма обучения – заочная

Программа адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

Программа государственной итоговой аттестации

Составители:

Доктор исторических наук, профессор Н.В. Иллерицкая

Кандидат исторических наук, доцент Д.Д. Беляев

Ответственные редакторы:

Кандидат исторических наук, доцент, зав. кафедрой Е.В. Барышева

Доктор исторических наук, профессор Г.Г. Ершова

1. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации выпускников является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ВО) по направлению подготовки 46.03.01 – История.

1.2. Формами государственной итоговой аттестации являются:

- Государственный междисциплинарный экзамен
- Защита выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

1.3. Области и (или) сферы профессиональной деятельности выпускников: 01 Образование и наука (в сферах: основного общего образования, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного профессионального образования; научных исследований)

Типы задач профессиональной деятельности выпускников:

- научно-исследовательский;
- педагогический.

1.4. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
Универсальные компетенции (УК)			
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	+	+
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений		+
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде		+
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке	+	+

	Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)		
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах		+
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни		+
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности		+
УК-8	Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов		+
УК-9	Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах		+
УК-10	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности		+
УК-11	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению		+
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)			
ОПК-1	Способен осуществлять отбор, критический анализ и интерпретацию исторических источников, исторических фактов, исторической информации при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности	+	+
ОПК-2	Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике	+	+
ОПК-3	Способен анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях	+	+
ОПК-4	Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности	+	+
ОПК-5	Способен применять современные информационно-коммуникационные	+	+

	технологии для решения исследовательских и практических задач профессиональной деятельности		
ОПК-6	Способен использовать профессиональные знания в педагогической деятельности, знать и применять методики преподавания дисциплин (модулей) по истории и обществознанию	+	
ОПК-7	Способен осуществлять популяризацию исторического знания в образовательных организациях и публичной сфере	+	+
ОПК-8	ОПК- 8 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	+	+
Профессиональные компетенции по видам деятельности (ПК)			
<i>научно-исследовательская</i>			
ПК-1	Способен использовать в исторических исследованиях профессиональные знания в области истории доколумбовых цивилизаций и истории Латинской Америки	+	+
ПК-2	Способен использовать в исторических исследованиях знания в области специальных исторических дисциплин, историографии и современных методов исторического исследования	+	+
ПК-3	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области археологии, антропологии и этнологии Латинской Америки	+	+
ПК-4	Способен осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на испанском языке		+
ПК-5	Способен к работе с историческими источниками на классических языках и древних языках региона	+	+
ПК-6	Способен к работе в архивах, библиотеках, владением навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах		+
ПК-7	Способен применять полученные знания в области истории доколумбовых цивилизаций и истории Латинской Америки, теории и методологии исторической науки в собственной научно-исследовательской деятельности	+	+
ПК-8	Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в области	+	+

	истории доколумбовых цивилизаций и истории Латинской Америки		
ПК-9	Способен к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике собственных исследований		+
педагогическая			
ПК-10	Способен осуществлять организационно-методическое сопровождение образовательного процесса по программам основного общего и среднего общего образования, по программам среднего профессионального и программам дополнительного профессионального образования	+	+

2. Программа государственного экзамена

2.1. Содержание экзамена

1.	Отечественная историческая мысль XI–XVII вв.	<i>Основные типы древнерусских исторических произведений – летописи и хронографы. Особенности русского летописания. Дискуссия о происхождении, природе и социальных функциях русского летописания. Периодизация истории летописания. Первый период – период киевского летописания. Второй период – становление местного летописания. Третий период – превращение московского летописания в официальное повествование о русской истории. Значение «Лицевого свода» как последнего монументального произведения московской и общерусской летописной традиции. Основные события русской истории сер. XV – XVI вв. и их влияние на историческую мысль. Прошлое, настоящее и будущее России согласно концепции «Москва – Третий Рим». Исторические сочинения нового типа: Русский Хронограф редакции 1512 г., Степенная книга, Казанская история, «История о великом князе московском» А.М. Курбского.</i>
2.	Становление исторической науки в России (XVIII в.)	<i>Теоретические основания научного исторического знания в России. Опора на идеи западноевропейской философии и историографии XVI – начала XVIII вв. Утверждение в исторической мысли России основных идей рационализма в понимании исторического процесса: идеи единства всемирной истории, роли в ней разума и природы человека и идеи исторической критики. Появление научного исторического знания благодаря объяснению истории с точки зрения «здорового смысла».</i> <i>Василий Никитич Татищев (1686 –1750) – первый русский историк. Главный труд В.Н. Татищева «История России с самых древнейших времен»: рассмотрение русской истории как часть общего мирового процесса. Идея общественного договора и теория климата как основания государственной концепции Татищева.</i>

	<p><i>Основы новых подходов к изучению прошлого в российском знании в интеллектуальном пространстве «философской истории».</i> Место истории в системе естественных наук в Петербургской академии наук. Древнейшее прошлое России как предмет изучения немецкими учеными Академии наук (Г.-З. Байер, Г.-Ф. Миллер, А.-Л. Шлецер). Полемика вокруг норманнской теории.</p> <p><i>Рационально-прагматическая концепция истории России.</i> Рационально-прагматическая концепция как продолжение традиционного взгляда на историю России (М. М. Щербатов, И. Н. Болтин, Н. М. Карамзин).</p> <p><i>Михаил Михайлович Щербатов (1733 – 1790).</i> Трактровка просвещения и разума как основных факторов процветания государство. Значение главного семитомного труда Щербатова «Истории России с древнейших времен»: попытка объяснить исторические события, ход истории нравами и обычаями, показать внутреннюю жизнь общества. Щербатов – автор русской консервативной утопии.</p> <p><i>Иван Никитич Болтин (1735 – 1792).</i> Труды Болтина «Примечания на историю древняя и нынешняя Россия г. Леклерка...» (т. I – II) и «Критические примечания генерал-майора Болтина на первый и второй тома Истории России князя Щербатова». Идея Болтина о единстве исторического процесса, в основе которого лежат общие закономерности. Историческая концепция истории России Болтина, ее традиционные и новационные идеи.</p> <p><i>Николай Михайлович Карамзин (1766 – 1826).</i> Главный труд Карамзина «История государства Российского» (т. I – XII) – высшее достижение рационалистическо-прагматической концепции истории России. Общность путей исторического процесса движения человечества в понимании Карамзина. Цель истории – нравственный урок. Художественный метод Карамзина в историописании.</p> <p><i>Российская романтическая историография первой пол. XIX в.</i> Критическое направление в российской исторической мысли: переосмысление концепции Карамзина и противопоставление ей новое понимание исторического процесса и принципы его изучения. Проявление критического направления в творчестве И.-Ф.-Г. Эверса (осмысление истории Российского государства с новых позиций); Н. А. Полевого (объединение в систему основные идеи нового подхода к изучению прошлого); М. Т. Каченовского (указание на необходимость углубленного изучения эмпирического материала).</p> <p><i>Михаил Трофимович Каченовский (1775 – 1842).</i> Круг научных интересов: древнейший период русской истории и источники</p>
--	--

		<p>того времени. Работы Каченовского – «Два рассуждения: о кожаных деньгах и о Русской правде», «Мой взгляд на Русскую правду», «О баснословном времени в русской истории» – формулировка требования критики древнейших русских памятников. Критический метод Каченовского – сравнительно-исторический метод источниковедческого направления. Скептическая школа М. Т. Каченовского в русской историографии. Заслуга скептиков: необходимость критики эмпирического материала, соединенная с философией истории и с юриспруденцией – стимулирование развитие исторического знания на базе нового отношения к источнику.</p>
3.	<p>Российская историческая наука в XIX – начале XX вв.</p>	<p><i>Славянофильская концепция истории России.</i> Ослабление «внутреннего духовного разума России» под влиянием западноевропейского рационализма. Основная идея славянофилов – восстановить разрушенное основания, обратившись к присущему только русским душевному складу, который определяет особый путь исторического развития России. А. С. Хомяков и И. В. Киреевский – теоретики славянофильства. Первые славянофилы (К. С. Аксаков, П. В. Киреевский, А. И. Кошелев, Ю. Ф. Самарин). Славянофилы – первые русские «европейцы», создавшие основы самостоятельной философии истории.</p> <p><i>Константин Сергеевич Аксаков (1817 – 1860)</i> – историк-филолог. Определение отношения и понимания прошлого через религиозное мышление. Значение статей Аксакова «Об основных началах русской истории», «О русской истории»: антитеза народа государству. Славянофильская теория русской общины.</p> <p>Историческая схема К. С. Аксакова. Деление русской истории по столицам как по эпохам. Пассивность народа в русской истории. Петровские реформы – нарушение традиционного разделения функций и прав между народом и государством. Политика Петра – политика насильственной европеизации. Историческая модель славянофилов – упрощенная традиционная государственная схема.</p> <p><i>Историко-юридическая школа в русской историографии.</i> Определение понятия «школа в науке». 1844 г. – защита К. Д. Кавелиным диссертации «Основные начала русского судопроизводства и гражданского судопроизводства в период от Уложения до Учреждения в губерниях». 1846 г. – оформление С. М. Соловьевым основных положений концепции истории России в докторской диссертации «История отношений между князьями Рюрикова дома»; 1851 г. – выход в свет первого тома «Истории России с древнейших времен». 1853 г. – завершение работы над диссертацией «Областные учреждения в России в XVII веке» Б. Н. Чичерин. Оформление научной школы-направления авангардного типа в российской историографии – историко-юридической школы. Общая система взглядов представителей школы на отечественную историю. Своеобразие научной проблематики каждого из</p>

	<p>членов школы.</p> <p><i>Константин Дмитриевич Кавелин (1818 – 1885).</i> Задача исторической науки – выработка «теории русской истории». Значение работ Кавелина «Взгляд на юридический быт Древней России», «Краткий взгляд на русскую историю», «Мысли и заметки о русской истории»: утверждается мысль об органическом развитии, постепенном возрастании нового над старым и отрицании последнего первым. Теория русской истории по Кавелину: смена родовых отношения вотчинными и последних – государственными. Образование государства – важнейший момент русской истории. Установление с XVII века всеобщего крепостного права. Крепостное право – основание всей общественной жизни. Теория закрепощения и раскрепощения сословий. Колонизация как форма существования русского государства. Представление о единстве исторического процесса.</p> <p><i>Борис Николаевич Чичерин (1828 – 1904)</i> – историк-юрист, теоретик историко-юридической школы. Труды Чичерина «О народном представительстве», «Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей»: вопросы происхождения и развития государства, история правовых и общественных институтов, взаимоотношения государства и общества, власти и закона. Три стадии развития общества: патриархальное общество, гражданское общество, государство. Особенности российской истории: 1) специфика природно-географических условий; 2) отсутствие цивилизационных источников правовых и гражданских институтов. Теория образования государства сверху. Два процесса в становлении государства на Руси: приведение народа в статичное состояние, собирание земель и сосредоточение власти в руках князя. Государственная власть – создатель сословий, корпоративных организаций и сельской общины. Появление земского представительства – потребность государства. Два этапа в развитии государства: централизация общественной жизни и сосредоточение всей власти в руках правительства. Крепостное право – величайшее историческое зло. Принципиальное единство русской и западноевропейской истории.</p> <p><i>Сергей Михайлович Соловьев (1820 – 1879).</i> Труды Соловьева: «Философские взгляды на историю России», две диссертации – магистерская и докторская, «Исторические письма», «Наблюдения над исторической жизнью народов», «Публичные чтения о Петре Великом», «История России с древнейших времен»: определение основных положений органической концепции истории России. Философия истории Гегеля – теоретическое основание исторической концепции. Два возраста народов. Борьба родовых и государственных начал, «старых» и «новых» городов, леса со степью. Реформы Петра I – революция сверху. Факторы, определяющие темпы развития народов: природно-географические условия жизни народа</p>
--	--

	<p>(природа страны), характер племени (народа) и внешние события, отношения с другими народами. Русский народ – народ исторический. Взаимоотношения народа, государства и личности. Органическая связь народа и государства. Этапы становления и развития Российского государства. «История России с древнейших времен» (1851 – 1879) С. М. Соловьева – самый большой 29-томный обобщающий труд в отечественной историографии – первое в историографии изложение истории России с древнейших времен до XVIII в. Проблематика работы: государственный строй, социальный состав населения, законодательство, состояние торговли, промышленности, религия, церковь, обычаи и нравы. Органическая концепция истории России С. М. Соловьева: закономерный, внутренне обусловленный, единый процесс, направленный на достижение всеобщего благоденствия.</p> <p><i>Интенсивная работа исторической мысли в области теории и методологии исторического познания.</i> Резкое размежевание исторических концепций по теоретико-методологическому принципу. Усиление влияния политики на историческую науку. Возрастание роли науки в общественно-политической борьбе.</p> <p><i>Василий Осипович Ключевский (1841 – 1911).</i> Научное мировоззрение В.О. Ключевского. Переработка исторической концепции историко-юридической школы. Спецкурс «Методология русской истории» – выработка Ключевским собственных теоретико-методологических подходов к историческому исследованию: постановка и решение вопроса о субъективном и объективном методах научного познания прошлого. Главный труд В.О. Ключевского «Курс лекций по русской истории» – оригинальная концепция отечественной истории. Цель курса – дать представление о процессах, лежащих в основании политического и народного быта истории России. Теоретико-методологическое основание курса – рассмотрение русской истории как органической части всемирного исторического процесса и как явления уникального. Силы, определявшие в своей совокупности исторический процесс – природа страны, физическая природа человека, личность и общество. Основной факт русской истории – колонизация. Периодизация истории России по народным передвижениям. Событийное содержание периодов русской истории. Война как катализатор реформ Петра I. Отсутствие правильного соотношения материальных и нравственных народных средств в эпоху Екатерины II. Западное влияние на историко-культурный процесс в России – сквозной сюжет «Курса русской истории». Художественный метод В.О. Ключевского. Историографическое значение труда Ключевского «Курс русской истории».</p> <p><i>Павел Николаевич Милюков (1859 – 1943).</i> Дав подхода к историческим исследованиям: научный и практический. Основные научные труды Милюкова: «Государственное</p>
--	--

		<p>хозяйство России в первую четверть 18 столетия и реформы Петра Великого», «Главные течения русской исторической мысли», «Очерки по истории русской культуры. Эмигрантские работы: «История второй русской революции» (3 т.), «Революция на переломе». Мироззрение Милюкова. Признание зависимости исследования и его выводов от идеологической позиции ученого. Теория многофакторности исторического процесса. Нетерпимость Милюкова к материальному и духовному монизму. Три основных фактора исторического развития: внутренняя тенденция, особенность исторической среды и деятельность отдельной личности. История России как сумма отдельных элементов: население, экономика, политика, социальный строй, религия. Замедленность и элементарность развития всех сторон общественной жизни в России. Обусловленность русской культуры и самосознания государственной политикой и заимствованием западноевропейской общественной мысли.</p> <p><i>Николай Павлович Павлов-Сильванский (1869 – 1908)</i> Значение трудов Павлова-Сильванского «Феодализм в древней Руси» и «Феодализм в удельной Руси»: создание теории русского феодализма. Сравнительно-исторический анализ удельного порядка России с феодальным в западноевропейских странах. Новаторская связь экономического фактора с феодальной раздробленностью в трудах Павлова-Сильванского.</p> <p><i>Значение труда Александра Сергеевича Ланно-Данилевского (1863 – 1919)</i> «Методология истории» – первого фундаментального исследования своеобразия исторического познания с неокантианских позиций. Коренные вопросы исторического познания в русле неокантианской методологии. Связь между теорией исторического познания, методологией источниковедения и методологией исторического построения. Определение исторического источника. Основные виды источников, принципы их классификации, методы критики и интерпретации.</p>
4.	Историческое знание раннего Нового времени	<p><i>Научная революция и историческое знание XVII в.</i> Определение понятия научной революции в европейской культуре XVI – XVII вв. Хронологические рамки и новаторские принципы конструирования познания в интеллектуальном пространстве научной революции. Новый образ европейской науки раннего нового времени: исключение истории как знания из контекста дисциплинарных переопределений. Значение труда Фрэнсиса Бэкона «Новый органон, или Великое восстановление наук» в переоценке всей системы знаний, в предоставлении руководства к систематизации наук и в предложении метода отыскания истины. Единство истории и опытного естественнонаучного знания. Труды Рене Декарта «Рассуждения о методе» и «Начала философии» – вклад в формирование рациональной механистической картины мира,</p>

		<p>как основания профессионального исторического знания конца XVIII – XIX вв. Социальная физика – учение об изолированном человеке, взятом вне исторического контекста. Социальная механика – учение, объясняющее государственное устройство и его историю. Теория естественного права и общественного договора. История совершенная (политическая историография) и несовершенная (антикварианизм).</p> <p><i>“Философская история” эпохи Просвещения: практика историописания.</i> Новый импульс историографии в последней трети XVII – XVIII вв.: в век Просвещения. Переосмысление понятия «человек и общество» на основании рациональной философии и экспериментальных наук в интеллектуальной культуре Просвещения. Критическое отношение к власти и традиции. Влияние философии на историю. Концепции прогресса и исторических циклов. Значение труда Шарля Луи Монтескье «О духе законов». Оформление европоцентричного взгляда на культуру и цивилизацию с точки зрения общности человеческой природы. Сочинение Иоганна Готфрида Гердера «Идеи к философии истории человечества»: понимание культуры как способа жизни общества. Теория органического движения культур. Труд Вольтера «Опыт о нравах и духе народов и о главных исторических событиях»: попытка представить историю всего человечества. Теория прогресса: все человечество в разные периоды своей истории постепенно совершенствуется. Прошлое, настоящее и будущее, связанные идеей направленного развития.</p> <p>Сочинение Джамбаттиста Вико «Основания новой науки об общей природе наций»: целостная оригинальная теория исторического процесса и методов познания истории. Сочетание в концепции Вико прогресса и циклизма, идея самоценности и различия эпох, возможность понимания прошлого с точки зрения присущей ему логики. Полемика между «германистами» (труд Анри де Буленвилье «История древнего правительства Франции») и «романистами» (сочинение Жана Батиста Дюбо «Критическая история установления французской монархии в Галлии») о происхождении французского государства. Идеи Просвещения в британской интеллектуальной культуре. Значение труда лорда Болингброка «Письма об изучении и пользе истории»: различие двух типов исторического письма – поэтического и рационалистического.</p>
5.	Историки XIX века: представления об историческом прошлом	<p><i>Историческая культура романтизма.</i> Пересмотр механистической картины мира, способности разума к сознательному преобразованию мира, теории прогресса в результате социальных потрясений Великой французской революции. Определение понятия романтизма. Оформление истории как самостоятельной специализированной дисциплины.</p> <p>Общие принципы романтизма: утверждение о национальном своеобразии исторического развития народа и необходимость</p>

	<p>глубокого и всестороннего познания человека.</p> <p>Ключевой принцип романтизма: принцип историзма – движение истории понимается как органический процесс. Культивирование интереса к европейскому средневековью в качестве необходимой стадии роста человеческого сообщества. Интерпретация явлений прошлого как уникальных и неповторимых.</p> <p>Представление об основе всемирной истории как о процессе непрерывного, прогрессивного движения от несовершенного к совершенному. История есть последовательное самораскрытие через историческую конкретику замысла некоего духа (для Гегеля – это идея, для Шеллинга – мировой дух, для Фихте – эго-принцип). Концепция Г.-В. Гегеля – первая собственно историческая концепция, охватывающая весь исторический процесс как целое. Актуальность понятий нация, национальное государство, патриотизм для историков-романтиков. Национальная идентичность как проявление духа народа.</p> <p>Появление нового литературного жанра – исторического романа, его влияние на способы написания национальных историй. Книга Томаса Карлейля «Герои, почитание героев и героическое в истории» – восприятие истории «глазами души».</p> <p><i>Направления европейской романтической историографии.</i></p> <p>Формирование двух интеллектуальных полюсов в историческом знании начала XIX века: 1) историки, последовательно придерживающиеся принципа историзма и отказывающиеся от оценок и выводов; 2) историки - сторонники философских подходов, считающие, что история необходима для понимания настоящего как основа активного социального действия. Позиция «исторической школы» права (Фридрих Карл Савиньи, Карл Фридрих Эйхгорн): длительное, естественное развитие законов, их соответствие национальной культуре и «народному духу». Сочинение Савиньи «О призвании нашего времени к законодательству и науке о праве» как манифест «исторической школы» права. Оформление новых функций исторического знания: 1) служить основой законотворчества и принятия политических решений; 2) формирование социальной идентичности. Французская либеральная историческая школа (О. Тьерри, Ф. Гизо, Ф. Минье, А. Тьер) – плодотворное соединение идей просветителей и романтиков. Концентрация исследовательского внимания на политической истории средневековья и нового времени. Сочинения Огюстена Тьерри «История завоевания Англии норманнами» и «Письмо об истории Франции». Идентификация понятий «народ» и «третье сословие». Акцентировка внимания на моменте завоевания в английском и французском прошлом. Французская революция XVIII века и потрясения века XIX – выражение борьбы враждебных «рас». Идея борьбы как принцип, заложенный в основание западного мира. Труды Франсуа Гизо «Опыты по истории Франции» и «История цивилизации в Европе». Центральная идея автора – французская история есть поле</p>
--	--

		<p>перманентной битвы побежденных с победителями, суть которой – борьба между сословиями. Классическая теория феодализма. Демократическое романтическое течение в французской историографии. Произведения Жюль Мишле «История Франции» (в 17 томах) и «История Французской революции» (в 7 томах). Обращение к работе с архивными документами. История как эпическая поэма. Сближение в ранней профессиональной историографии принципов эрудитского знания, литературной политической истории и идеи научности.</p>
6.	<p>Позитивизм и научная история</p>	<p><i>Позитивизм в классической историографии.</i> Влияние позитивизма на методологию изучения конкретных процессов и отношений прошлого и настоящего. Успехи естественных дисциплин: укоренение идеи органического развития общества. Стремление стереть принципиальные различия между историческим и естественно научным познанием. Позитивистское видение науки: 1) установление фактов; 2) разработка законов. Задача обнаружения законов общественной динамики, чтобы объяснять прошлое и настоящее, но и предсказывать будущее. Цель истории – познание закономерностей общественного развития. Всемирная и национальная история – воплощение универсальных законов. Позитивистское понимание истории как суммы изолированных событий. Позитивистская трактовка понятия «исторический факт». Огюст Конт (1798 – 1857). Предложение создание новой науки – социальной физики или социологии – «сверх-истории». Необходимость истории для социального предвидения: идеи правят миром. Джон Стюарт Милль (1806 – 1876) – приверженец концепции Вико. Ориентирование методологии истории на выявление влияния общественных отношений на мировоззрение и деятельность исторических личностей. Герберт Спенсер (1820 – 1903) – создатель целостной модели социальной эволюции. Процесс дифференциации и усложнения функций – основной закон развития всей человеческой истории. Ипполит Тэн (1828 – 1893): историческая наука как «психологическая анатомия». Психологический метод Тэна. Труд Генри Томаса Бокля (1821 – 1862) «История цивилизации в Англии» – классический пример приложения принципов позитивизма к историографии. Главная задача исторической науки – обобщение отдельных фактов и открытие универсальных законов человеческого духа. Культурно-историческая традиция как прямое производное от внешних природных условий. Опора Бокля на статистику. Отождествления прогресса общества с прогрессом науки. Позитивистская методология истории: опора на теорию многофакторности, признание движущей силой истории народные массы. Утверждение в теории позитивистской историографии принципа беспристрастности научного исследования и исключения оценочных суждений. Новый интеллектуальный климат в европейской культуре 50-х гг. XIX века. Материалистическая теория К. Маркса. Приоритет материальной жизни, отношения производства и собственности</p>

		<p>в определении всеобщего порядка вещей в мире. «Исторический материализм» К. Маркса и Ф. Энгельса – наиболее системная и всеобъемлющая теория исторического процесса XIX века. Спорные моменты теории Маркса – Энгельса. Ранняя работа Маркса «Критика гегелевской философии права»: критический анализ основных положений теории Гегеля. Главный предмет исторического изучения Маркса – общество, отношения между классами в различные эпохи. История как процесс смены социально-экономических формаций.</p> <p><i>Критический метод и принципы научного исследования в исторической науке второй пол. XIX – нач. XX вв.</i> Бартольд Георг Нибур (1776 – 1831) – автор критического метода анализа. Двойная задача историка: 1) критический анализ источника; 2) реконструкция исторической действительности. Отсутствие необходимости интерпретации текстов. Историзм в версии Леопольда фон Ранке: «показать, как все происходило на самом деле». Приоритет тщательной работы с документами, объективности эмпирических изысканий перед абстрактными теориями и художественными образами. Реконструкция событий прошлого в виде исторического нарратива. Описание последовательности событий – путь к выявлению истинного хода истории. Принцип исторической правды в этическом и эстетическом смысле. Критерий отбора источников: признание наиболее достоверными официальных источников. Влияние школы Ранке на историческое знание XIX и XX вв. Познаваемость исторического прошлого. Придание истории статуса научного знания. Культ письменного источника Ньюма Дени Фюстель де Куланжа: прошлое непосредственно предстает перед историком в источниках. Историческая наука – здравое толкование документов. Сочинение Шарля Виктора Ланглуа (1863 – 1929) и Шарля Сеньобоса (1854 – 1942) «Введение в изучение истории» – свод правил критики источников. Точный метод критического исследования. Эвристика – первая и главная часть работы историка. Значение вспомогательных исторических дисциплин в профессиональной подготовке историка. Два ряда вопросов к источнику: 1) критика достоверности; 2) критика точности. Коренное отличие метода исторической науки от метода положительных наук. Исторический, или косвенный метод: его значение в установлении истины. Процедуры, необходимые для группировки фактов в научное целое: 1) создание мысленного образа; 2) группировка полученных фактов; 3) заполнение пробелов в рядах фактов; 4) сведение массы фактов к формулам; 5) изложение результатов работы.</p>
7.	Советская историография в 1917-1953-е гг.	<p><i>Формирования и утверждение большевистской концепции в условиях сложной партийной борьбы.</i> Складывание самостоятельных отраслей исторической науки – гражданской история и историко-партийной науки. Влияние эмигрантской мысли на проблематику советской историографии. Попытка</p>

		<p>проявления широкого взгляда в области методологии в 1920-е гг. Превращение теории диалектического и исторического материализма в единственно возможное основание для интерпретации исторического процесса. Значение издания труда М.Н. Покровского «Русская история в самом сжатом очерке»: представление тысячелетней истории России как цепи мерзостей, насилия и несправедливости. Резкая критика российской историографии. Взгляды Покровского – фактор политической борьбы в обществе. Возвращение истории в школу. Новые учебные пособия по истории. Серия дискуссий о теории формаций. Центральная тема новой исторической науки – российские революции. Коллективный труд «История Гражданской войны в СССР» – показатель победы ленинской концепции истории революций. Значение дискуссии вокруг третьего тома сочинений Л.Д. Троцкого («1917 год») и вступительной статьи «Уроки Октября». Дискуссия по проблеме перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. Проблема объективных предпосылок социалистической революции. Критика концепции «денационализации» российского капитализма.</p> <p><i>Становление советской исторической науки.</i> Выработка единой концепции революционного движения в России и в мире. Празднование юбилеев и памятных дат как форма управления наукой. Обсуждение исторических уроков восстания декабристов. Исторический смысл празднования юбилеев Бакунина, петрашевцев, Чернышевского. Дискуссия вокруг истории народничества. Обсуждение взглядов и деятельности Г.В. Плеханова. Формирование проблематики марксистской историографии. Интерес к истории рабочего движения. Обсуждение природы крестьянских войн. Концепция «Краткого курса» истории ВКП (б) – завершение первого этапа развития советской историографии. Трансформация советской историографии в государственно-охранительную. Подготовка многотомных коллективных трудов обобщающего характера. Разработка учебников по истории для высшей школы. Попытки выработки концепций обобщающих трудов</p>
8.	Советская историография 1953 – 1985-е гг.	<p>Дискуссии 50-х – 80-х гг. XX века: о периодизации исторического процесса в России, о времени и характере формирования русской нации, о причинах образования централизованного государства, об аграрном строе средневековой Руси и расслоении крестьянства, о проблеме промышленного переворота в России, о классовом характере и степени прогрессивности национальных движений. Обсуждение советской проблематики: национализация промышленности, характер рабочего контроля, о НЭПе, о социальных процессах в СССР. . Марксистские ограничения в трактовке истории. Дискуссия по проблеме генезиса феодального способа производства. Дискуссия об абсолютизме и природе российского самодержавия. Изучение истории революционных организаций и форм классовой борьбы.</p>

		<p>Политическая критика культа личности XX съездом и Всесоюзным совещанием историков (1962 г.). Феномен историко-партийного источниковедения. Развитие представлений о научном потенциале марксизма – «новое направление» в советской исторической науке. Возникновение историко-антропологических исследований в советской историографии.</p>
9.	Отечественная историография в 1985 – 2000 гг.	<p>Всплеск интереса к «белым пятнам» и «забытым именам» в 1980-е гг. под флагом углубления марксистско-ленинского понимания исторического процесса. Концепция истории, оформившаяся в 30-е гг. XX в., как официальная доктрина исторической науки на протяжении всего времени ее существования (до 1991 г.). Трансформация отечественной исторической науки во второй половине 1980-х гг. Образ советской исторической науки в интерпретации историков 1990-х гг.</p>
10.	История в XX веке: кризисы и революции в историческом познании.	<p><i>Робин Джордж Коллингвуд (1888 – 1943)</i>. Труд Коллингвуда «Идея истории». Определение предмета исторического знания и понятия исторического факта. Содержание исторического метода познания. Метод интерполяции. Принципы профессиональной истории: историк всегда заново исследует изученные ранее факты. Внешняя и внутренняя сторона исторического события. Необходимость науки истории для человеческого самопознания. Противопоставление ненаучной истории «ножниц и клея» научной истории. Принципы исторической интерпретации. Постановка ключевого для современного знания вопроса об «истории истории»: никакой результат в исторической науке не является окончательным. Важнейший принцип историко-историографического исследования: каждый исследователь занимает определенное место в историческом процессе и может смотреть на него только с позиций настоящего времени.</p> <p><i>Антропологический поворот</i>. Бурный рост «новой социальной истории» и ее субдисциплин в 1970-е – начале 1980-х гг. Расширение самого понятия социальной истории: начало изучения социальных микроструктур доиндустриальной эпохи. Противопоставление прямолинейному классовому подходу более сложной картины социальных структур и страт. Неспособность социально-научных теорий связать анализ структур и процессов с изучением деятельности субъектов истории. Введение в социальную историю подходов антропологии и социальной психологии. Сер. 1970-х – начало 1980-х гг. – выход в центральную междисциплинарную проблематику культурной антропологии: сдвиг интересов к изучению культуры в ее антропологической интерпретации, т.е. ментальным представлениям, символическим системам, обычаям и ценностям, к психологическим установкам, стереотипам восприятия и моделям поведения. Активное заимствование методов и познавательных приемов антропологов (методики истории жизни и семейные истории,</p>

	<p>анализ эпизода и события). Антропологический поворот в современной историографии: главное русло междисциплинарного взаимодействия переведено в плоскость исторической антропологии. Проецирование на социальную историю центральных задач антропологии. 1980-е гг. – радикальное изменение всей проблематики исследований, направленное на выявление человеческого измерения исторического процесса. Полемика между сторонниками социально-структурной истории и исторической антропологии. Переход исследовательской инициативы к исторической антропологии: задача синтеза всей исторической действительности в фокусе человеческого сознания. Проблематика исторической антропологии. Включение в исследовательский проект новой задачи реконструкции глубинной программы всех видов человеческой деятельности. Движение за «историю снизу». Отсутствие теоретической проработки «антропологического поворота»: споры о соотношении предметных полей социальной и культурной антропологии. Перспективы объединения этих двух вариантов антропологического анализа в контексте исторических исследований. Специфика интеллектуальной конфигурации «новой социальной истории» в Великобритании. История народной культуры – эквивалент французской истории ментальностей.</p> <p><i>Лингвистический поворот.</i> Рубеж 1970-х – 1980-х гг. – решающий сдвиг социально-культурной истории, связанный с распространением методов культурной антропологии, социальной психологии, лингвистики. Середина 1980-х гг. – поиск новых объяснительных моделей, расширение круга интерпретаций. Рубеж 1980-х – 1990-х гг. – критический поворот в историографии. 1990-е гг. – лингвистический поворот и семиотический вызов. Главный вызов истории – постмодернистский: протест против концепции исторической реальности и объекта исторического познания. Конструирования объекта познания при помощи языка и дискурсивной практики. Проблематизация исторического нарратива. Сведение опыта к тексту, реальности к языку, истории к литературе. Отрицание идеи истории как единого движения, генерализирующих схем или метанарративов. Постановка под сомнение идентичности историка, критерия достоверности источника, возможности исторического познания. Разработка новых теорий и приемов критики в американской историографии. Значение монографии Хейдена Уайта «Метаистория»: конструирование теории тропов. Средняя позиция в историографии: признание благотворного влияния «лингвистического поворота» и протест против сведения истории к литературе. «Лингвистический поворот» – проявление всеобщего культурного сдвига.</p> <p><i>Микроанализ и микроистория.</i> Конец 1970-х гг. – утверждение микроанализа. Появление в аналитическом арсенале</p>
--	---

	<p>исторической науки нового направления – микроистории. Определение понятие микроистории. Использование в исторических исследованиях микроанализа – шаг на пути применения теоретического инструментария социальных и гуманитарных наук. Понятие микроанализа. Концептуализация микроанализа в экономике, социологии и психологии.</p> <p>Обращение к микроанализу в истории – 1) реакция на доминирования макроподхода; 2) сциентистская реакция на постмодернизм. Казус как привилегированный предмет исследования. Вариант казусного подхода – «история одного события». Взаимодействие микро- и макроанализа.</p> <p>Итальянская микроистория (труды К. Гинзбурга, К. Пони, Дж. Леви). Британская локальная история (обобщающий труд Кита Райтсона «Английское общество: 1580 – 1680 гг.).</p> <p><i>Интеллектуальная история.</i> Определение понятия «интеллектуальная история». Ситуация активного переопределения методологических и содержательно-предметных оснований современной историографии и ее отдельных субдисциплин. Совпадение понятий «интеллектуальная история» и «история идей», начиная с XIX в. Значение труда Артура Лавджоя (1873 – 1962). Приоритет термина «история идей» в версии Лавджоя. Теория универсальных «идей-блоков». Цель исследования – создание полной биографии изучаемой идеи. Программа истории идей. Анализ коллективной мысли больших групп людей. Понимание в реальной исследовательской практике историков истории идей, как автономных абстракций. Доминирование такого подхода благодаря деятельности «Журнала истории идей». 1960-е – 1970-е гг. – интеллектуальная история на обочине историографии. Радикальное расширение проблемного поля истории идей в 1980-е гг. Современная конфигурация интеллектуальной истории: 1) разнообразный мыслительный инструментарий; 2) способы концептуализации социума; 3) история субъективности «интеллектуалов»; 4) всеусложняющиеся взаимоотношения интеллектуалов с внешним миром. Теоретическая модель «новой культурно-интеллектуальной истории» 90-х гг. XX в. Проблемные поля современной интеллектуальной истории: 1) история политической мысли в версии «интеллектуальной истории снизу»; 2) история социального и гуманитарного знания; 3) анализ истории исторического познания, сознания и мышления; 4) история историографии как изучение дискурсивных практик историков; 5) историческая критика; 6) история исторических представлений и исторического сознания; 7) интенсивный микроанализ (персональные аспекты интеллектуальной истории).</p> <p>Революция в историографии: переосмысление идеала научности параллельно с резким падением престижа социально-научной истории и антропологических версий историографии.</p>
--	---

11.	Раннеколониальная историография и формирование исторической мысли	<p>Легенда о «добром и злом» индейцев в трудах европейских мыслителей XVI-XVIII вв. Хронисты Индии. Индейские хронисты XVI-XVII вв. Креольская историография XVII-XVIII вв.: К. Сигуэнса-и-Гонгора, Ф. Клавихеро.</p> <p>Концепции исторической судьбы Америки в общественной мысли накануне Войны за независимость. Ф. Миранда, С. Родригес, А. Бельо.</p> <p>Основные виды источников колониальной эпохи. Документальные источники.</p>
12.	Историография и общественная мысль стран Латинской Америки в XIX в.	<p>Историография Мексики. Мексиканская историография конца XVIII – 60-х гг. XIX в. Историография Мексики эпохи порфириата. Публикация источников по доиспанской и колониальной истории.</p> <p>Историография Аргентины. «Поколение 1837 года».</p> <p>Классическая историография. Митристка историография и формирование аргентинской нации. «Поколение 1880 года».</p> <p>Историография Чили. Дискуссия «Как писать историю?» «Чилийский 1848 год». Классическая школа историографии.</p> <p>Историография Чили конца XIX в.</p> <p>Историография Перу. Либеральная и консервативная общественная мысль. М.Ф. Пас: основатель перуанской историографии. М. Гонсалес Прада.</p> <p>Историография Венесуэлы. Особенности национальной венесуэльской историографии. Историография классического периода. Историография последней трети XIX – начала XX вв. и распространение позитивизма.</p> <p>Историография Колумбии. Классическая школа историографии. Либеральный подъем середины XIX в. «Критическая школа» в либеральной историографии.</p> <p>«Обновленчество»: ревизионистская школа и позитивизм.</p> <p>Развитие национального самосознания и становление исторической науки в Бразилии в XIX в.</p>
13.	Историография стран Латинской Америки в первой половине XX в.	<p>Историография Мексики. Мексиканская историография периода Мексиканской революции. Индихенизм и развитие мексиканской историографии. Становление мексиканской социальной антропологии и ее связь с историей.</p> <p>Историография Аргентины. «Эрудитская» и «философская» история. Распространение позитивизма (Х.М. Рамос Мехия, А. Альварес, С. Бунге и др.). Позитивизм и национальная идентичность.</p> <p>«Новая историческая школа». Создание профессиональных сообществ и организаций (Совет американской истории и нумизматики, Институт исторических исследований).</p> <p>Формирование профессиональной исторической науки. Р. Левене и Национальная академия истории.</p> <p>Историография Чили. Историография Перу. Историография Венесуэлы. Историография Колумбии.</p> <p>Историография Бразилии в эпоху «нового государства» Ж. Варгаса.</p>
14.	Историография стран Латинской Америки во второй	<p>Историография Мексики. Мексиканская историография середины XX в. Распространение марксизма и «исторического материализма». Дискуссия об азиатском и трибутарном</p>

	половине XX в.	<p>способах производства.</p> <p>Историография Аргентины. История и образование в эпоху перонизма: интеграционистский национализм и прогрессизм. Историческая политика: год Сан-Мартина (1950).</p> <p>Историографическая модернизация в 1960-е гг. Историография в эпоху военной диктатуры.</p> <p>Историография Чили. Историография Перу. Историография Венесуэлы. Историография Колумбии.</p> <p>Историография Бразилии в эпоху военной диктатуры. Историография Бразилии в эпоху демократизации.</p>
--	----------------	--

2.2. Оценочные материалы для проведения государственного экзамена

2.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если студент показывает глубокие знания всего программного материала, дает последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета, а также на дополнительные вопросы экзаменаторов.

Оценка «хорошо» ставится, если студент демонстрирует знание программного материала, но вопросы экзаменационного билета раскрывает недостаточно глубоко и не дает полных ответов на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент отвечает на вопросы экзаменационного билета, допуская негрубые ошибки, неточности, а также недостаточно ориентируется в освещаемом материале при ответе, как на основные, так и на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который дает неправильный ответ на один из вопросов экзаменационного билета, допускает грубые ошибки, проявляет непонимание сути излагаемых вопросов.

2.2.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

Вопросы, выносимые на государственный экзамен:

Часть 1

1. Научная революция и исторические знания XVII в. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-2)
2. «Философская история» эпохи Просвещения: практика историописания. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-2)
3. Рационально-прагматическая концепция истории России. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-2)
4. Исторические взгляды В.Н. Татищева (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-2).
5. Исторические модели М.М. Щербатова и И.Н. Болтина (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-2).
6. Историческая концепция Н.М. Карамзина (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-2)..

7. Историческая культура и практика историописания романтизма. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-2)
8. Славянофильская модель истории России. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-2)
9. Формирование органической концепции истории России (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-2)
10. Историко-юридическая школа в русской историографии второй пол. XIX в. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-2)
11. Историческая концепция С.М. Соловьева (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-2).
12. Историческая концепция В.О. Ключевского (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-2)
13. Марксистская концепция истории России на рубеже XIX – XX вв. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-2)
14. Историческая концепция С.Ф. Платонова (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-2)
15. Дискуссия о предмете и статусе истории на рубеже XIX – XX вв. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-2)
16. Цивилизационный и культурно-исторические подходы к изучению прошлого в историографии XX в. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6, ОПК-7, ПК-2, ПК-10)
17. Советская историческая наука в 60 – 80 гг. XX в. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6, ОПК-7, ПК-2, ПК-10)
18. Антропологический поворот в историографии. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6, ОПК-7, ПК-2, ПК-10)
19. Школа «Анналов» во французской историографии первой пол. XX в. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-2)
20. Интеллектуальная история: проблемы и перспективы. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-8, ПК-2)
21. Лингвистический поворот в историографии. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-8, ПК-2)
22. Основные тенденции развития западной исторической науки на рубеже XX – XXI вв. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПК-2, ПК-10)

Часть 2

1. Легенда о «добром и злом» индейцев в трудах европейских мыслителей XVI-XVIII вв. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5)
2. Хронисты Индии как историографический феномен. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5)
3. Индейские хронисты XVI-XVII вв. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5)
4. Креольская историография XVII-XVIII вв. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5)
5. Концепции исторической судьбы Америки в общественной мысли накануне Войны за независимость. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5)
6. Основные виды источников колониальной эпохи. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
7. Мексиканская историография XIX в. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
8. Митриетская историография и формирование аргентинской нации. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)

9. Аргентинская историография последней четверти XIX – начала XX вв. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
10. Классическая школа чилийской историографии. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
11. Либеральная и консервативная историография Перу. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
12. Особенности национальной венесуэльской историографии. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
13. Классическая школа колумбийской историографии. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
14. Либеральный подъем середины XIX в. «Критическая школа» в либеральной историографии. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
15. «Обновленчество»: ревизионистская школа и позитивизм. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
16. Развитие национального самосознания и становление исторической науки в Бразилии в XIX в. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
17. Мексиканская историография периода Мексиканской революции. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
18. Индихенизм и развитие мексиканской историографии. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
19. «Эрудитская» и «философская» история в аргентинской историографии. Распространение позитивизма. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
20. Профессионализация историописания в Аргентине. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
21. Историография Чили первой половины XX в. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
22. Историография Перу первой половины XX в. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
23. Историография Венесуэлы и Колумбии первой половины XX в. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
24. Историография Бразилии в эпоху «нового государства» Ж. Варгаса. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
25. Мексиканская историография середины XX в. Распространение марксизма и «исторического материализма». (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
26. Историография Аргентины в эпоху перонизма. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
27. Историографическая модернизация в 1960-е гг. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
28. Историография Чили второй половины XX в. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
29. Историография Перу второй половины XX в. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
30. Историография Венесуэлы и Колумбии второй половины XX в. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-4)
31. Эвристические подходы и их роль в работе исследователя. Методика работы с научно-справочным аппаратом архивов, рукописных отделов музеев и библиотек. (УК-1, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-8, ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-7, ПК-8).

2.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен сдается в устной форме

Рекомендации по подготовке к экзамену

При подготовке к государственному экзамену следует ознакомиться с рекомендованным учебно-методическими и информационными материалами

Процедура проведения экзамена

Экзаменационный билет содержит два вопроса. Максимальное время на подготовку к ответу – 60 минут. В ходе экзамена не допускается использование конспектов, справочной, профессиональной и учебной литературы; электронных средств (мобильных телефонов, карманных компьютеров-коммуникаторов, ноутбуков, цифровых фотоаппаратов и так далее). В случае нарушения указанных правил студент удаляется с экзамена и получает оценку «неудовлетворительно». Члены Государственной экзаменационной комиссии имеют право задавать студентам дополнительные вопросы в рамках вопросов билета. По окончании ответов студентов члены Государственной экзаменационной комиссии совещаются, обсуждая каждый ответ студента. По итогам обсуждения выставляется оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

Часть 1

Список учебников и учебных пособий

1. Рубинштейн, Н.Л. Русская историография / Н. Л. Рубинштейн ; под ред. А. Ю. Дворниченко, Ю. В. Кривошеева, М. В. Мандрик. - [2-е изд.]. - СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2008. - СXXXIV, 802 с. (или любое издание)
2. Савельева, И.М. Теория исторического знания : учеб. пособие / Савельева Ирина Максимовна, Полетаев Андрей Владимирович ; И. М. Савельева, А. В. Полетаев ; Гос. ун-т Высш. шк. экономики. - СПб. ; М. : Алетейя : ГУ ВШЭ, 2008. (или любое издание)

Список литературы:

1. Аетбаев, А.Р. «Исторический источник» в трудах историка: к юбилею академика А.С. Лаппо-Данилевского // Вестник Башкирского университета. 2008. Т. 13. № 3. С. 614-616. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13025372>
2. Алексеева, Г.Д. Идеологические процессы в России 20-30-х годов XX века // Труды Института российской истории РАН. 2004. № 4. С. 201-220. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21198026>
3. Гуревич, А.Я.. Исторический синтез и Школа "Анналов" : памяти Ю. М. Лотмана / А. Я. Гуревич ; Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. - Москва : Индрик, 1993. - 327 с.
4. Ипполитов, Г.М. О разгроме «школы Покровского» (фрагмент из истории советской исторической науки) // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2016. Т. 10. № 1. С. 64-68. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25903195>
5. Историки России, XVIII - начало XX века / Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории ; отв. ред. А. Н. Сахаров. - Москва : Скрипторий, 1996. - 685 с. (или любое издание)

6. Камерова, Н.В. Политика партии большевиков по отношению к исторической науке и кадрам историков в РСФСР – СССР в 1917-1938 гг. Краснодар, 2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20849656>
7. Качин, Н.А. В.Н. Татищев – прообраз первого российского историка // Вестник Томского государственного университета. История. 2014. № 1 (27). С. 98-102. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21300439>
8. Логунов, А.П. Отечественная историографическая культура: современное состояние и тенденции трансформации //Образы историографии. М. 2001. С. 3 – 36.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru

ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru

Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru

Cambridge University Press

ProQuest Dissertation & Theses Global

SAGE Journals

Taylor and Francis

JSTOR

Часть 2

6.1. Список источников и литературы

Источники

Гуаман Пома де Айяла Ф. Первая новая хроника и доброе правление (доколумбовый период). М. : Памятники исторической мысли, 2011. URL: http://www.piminfo.ru/catfile/bbook_Pdf_small_275.pdf.

Учебники и учебные пособия

Ершова Г.Г. Древний мир Нового Света // История Древнего Рима : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности "История" / [В. И. Кузищин и др.] ; под ред. В. И. Кузищина. – Изд. 4-е, перераб. и доп. – М. : Высш. шк., 2007. С. 369-382.

Ларин, Е. А. История и культура Латинской Америки. От доколумбовых цивилизаций до начала XX века : учебное пособие для академического бакалавриата / Е. А. Ларин, С. П. Мамонтов, Н. Н. Марчук. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — URL: urait.ru/book/istoriya-i-kultura-latinskoj-ameriki-ot-dokolumbovyh-civilizacij-do-nachala-hh-veka-426688.

Научная литература

Гуляев В. И. История мезоамериканской археологии / В. И. Гуляев. – М. : ИА РАН, 2010.

История литератур Латинской Америки. Кн. 1: От древнейших времен до начала Войны за независимость / Отв. Ред. Земсков В.Б. М., 1985. – Режим доступа: <http://biblio.imli.ru/index.php/zarublitra/518-istoriya-literatur-latinskoj-ameriki-t-1-1985>.

История литератур Латинской Америки. Кн. 2: От Войны за независимость до завершения национальной государственной консолидации (1810—1870-е годы) / Отв. Ред.

Кутейщикова В.Н. М., 1988. – Режим доступа: <http://biblio.imli.ru/index.php/zarublitra/519-istoriya-literatur-latinskoj-ameriki-t-2-1988>.

История литератур Латинской Америки. Кн. 3: Конец XIX — начало XX в. (1880–1910-е годы) / Отв. Ред. Земсков В.Б. М., 1994. – Режим доступа: <http://biblio.imli.ru/index.php/zarublitra/520-istoriya-literatur-latinskoj-ameriki-t-3-1994>.

История литератур Латинской Америки. Кн. 4. Ч. 1; XX век: 20–90-е годы / Отв. Ред. Земсков В.Б. М., 2004. – Режим доступа: <http://biblio.imli.ru/index.php/zarublitra/522-istoriya-literatur-latinskoj-ameriki-t-41-2004>.

История литератур Латинской Америки. Кн. 4. Ч. 2; XX век: 20–90-е годы / Отв. Ред. Земсков В.Б. М., 2004. – Режим доступа: <http://biblio.imli.ru/index.php/zarublitra/521-istoriya-literatur-latinskoj-ameriki-t-42-2004>.

История литератур Латинской Америки. Кн. 5: Очерки творчества латиноамериканских писателей XX века. Отв. Ред. В.Б.Земсков, А.Ф.Кофман. М., 2005. – Режим доступа: <http://biblio.imli.ru/index.php/zarublitra/523-istoriya-literatur-latinskoj-ameriki-t-5-2005>.

Колесов М.С. Философия и культура Латинской Америки / М.С.Колесов. – 2-е изд. – М. : Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/519333>.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Институт Латинской Америки РАН. – Режим доступа: <http://www.ilaran.ru>.

Журнал «Латинская Америка». – Режим доступа: <http://www.ilaran.ru/?n=39>.

Электронная библиотека Института мировой литературы РАН. – Режим доступа: <http://biblio.imli.ru/>.

Перечень БД и ИСС

Таблица 1

№ п/п	Наименование
	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
	Компьютерные справочные правовые системы

	Консультант Плюс, Гарант
--	-----------------------------

Состав программного обеспечения (ПО)

Таблица 2

№п/п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения
1.	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2.	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3.	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4.	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
5.	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
6.	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
7.	Zoom	Zoom	лицензионное

3. Рекомендации по подготовке и оформлению ВКР

3.1. Общие требования к содержанию и оформлению ВКР

В соответствии с ФГОС ВПО подготовки по академическому бакалавриату 46.03.01 – История основным результатом научно-исследовательской работы студента является разработка и подготовка к защите выпускной квалификационной работы (ВКР). Выпускная квалификационная работа бакалавра является самостоятельной научно-исследовательской работой выпускника. Содержание текста ВКР должно иметь показатель не менее 75% процентов самостоятельности по заключению программы «Антиплагиат». Структура ВКР включает: введение, главы основного содержания работы (2 или 3 в зависимости от формулировки темы), заключение, приложения (если в этом есть необходимость), список источников и литературы по теме. Каждая глава ВКР должна завершаться краткими выводами, заключение содержит развернутые выводы по теме исследования как итог проделанной работы. ВКР является завершающей квалификационной работой студента, которая требует от него демонстрации академической культуры на уровне бакалаврского сочинения. Это означает обязательное наличие научно-справочного аппарата (сносок) во введении и главах ВКР. Научно-справочный аппарат итогового сочинения бакалавра и список источников и литературы по теме исследования оформляется на основе и в соответствии с указаниями Научной библиотеки РГГУ.

3.2. Оценочные материалы для ВКР

3.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если ВКР соответствует всем нижеперечисленным критериями:

1. в ВКР правильно определены цель и задачи, объект и предмет
2. в ВКР грамотно выстроена структура
3. в ВКР присутствует научно-справочный аппарат
4. ВКР оформлена в соответствии с ГОСТом

5. в выводах ВКР присутствует научная новизна
6. студент в ходе защиты ВКР дает полные ответы на дополнительные вопросы экзаменаторов

Оценка «хорошо» ставится, если ВКР соответствует лишь пяти нижеперечисленным критериям:

1. в ВКР правильно определены цель и задачи, объект и предмет
2. в ВКР грамотно выстроена структура
3. в ВКР присутствует научно-справочный аппарат
4. ВКР оформлена в соответствии с ГОСТом
5. в выводах ВКР присутствует научная новизна
6. студент в ходе защиты ВКР дает полные ответы на дополнительные вопросы экзаменаторов

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если ВКР соответствует лишь четырем нижеперечисленным критериям:

1. в ВКР правильно определены цель и задачи, объект и предмет
2. в ВКР грамотно выстроена структура
3. в ВКР присутствует научно-справочный аппарат
4. ВКР оформлена в соответствии с ГОСТом
5. в выводах ВКР присутствует научная новизна
6. студент в ходе защиты ВКР дает полные ответы на дополнительные вопросы экзаменаторов

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если ВКР соответствует лишь трем нижеперечисленным критериям.

1. в ВКР правильно определены цель и задачи, объект и предмет
2. в ВКР грамотно выстроена структура
3. в ВКР присутствует научно-справочный аппарат
4. ВКР оформлена в соответствии с ГОСТом
5. в выводах ВКР присутствует научная новизна
6. студент в ходе защиты ВКР дает полные ответы на дополнительные вопросы экзаменаторов

3.2.2. Примерная тематика ВКР

1. Иероглифические надписи майя: источниковедческое исследование (*один из городов)
2. Политическая история городов-государств майя в классический период (*один из городов)
3. Феномен охоты в культуре древних майя.
4. Религиозно-мифологические представления майя горной Гватемалы накануне Конкисты.
5. Религиозно-мифологические представления астеков в отечественной историографии.
6. Представления о власти у науа Центральной Мексики XIV–XVI вв.
7. Система престолонаследия в Инкской империи.
8. Сакрализация власти в Инкской империи.
9. Иконографические анализ источников по истории бесписьменных культур доколумбовой Америки.
10. Восприятие Конкисты в трудах индейских раннеколониальных авторов.

11. «История чичимеков» Фернандо де Альва Иштлильшочитля: источниковедческое исследование.
12. Инквизиция в Новой Испании (вторая половина XVI – начало XVII вв.)
13. Российская периодическая печать XIX в. о Латинской Америке.
14. Этносоциальная стратификация в современной Гватемале.
15. Социально-экономическая политика правительства Пиночета в Чили в 1970-1980-е гг.
16. Индейцы мапуче в чилийском обществе в XX–XXI вв.

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Выпускная квалификационная работа бакалавра подвергается обязательному внутреннему рецензированию. Рецензент назначается заведующим кафедрой из числа преподавателей кафедры. Рецензент анализирует ВКР студента и пишет подробную рецензию, в которой отмечает достоинства и недостатки работы и рекомендует Государственной комиссии оценку ВКР. Студент ознакомливается с содержанием рецензии оппонента не позднее чем за три дня до даты защиты.

Процедура защиты включает: вступительное слово защищающегося (10 минут); вопросы членов Государственной комиссии и ответы на них защищающегося; заслушивание отзыва научного руководителя; выступление рецензента; заключительного слова защищающегося.

По завершению всех защит члены Государственной комиссии в закрытом режиме подробно обсуждают все защиты студентов и путем открытого голосования выставляют оценки. Оценки сразу же доводятся до сведения студентов.

4. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Процедура защиты ВКР обеспечивается аудиторным фондом РГГУ, предоставлением рабочих мест для членов Государственной аттестационной комиссии, рабочих мест для выступления защищающихся студентов, необходимой аппаратуры для демонстрации презентаций ВКР.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Процедуры проведения ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья регламентируются действующим Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.